

Научная статья

УДК: 37.013

DOI: 10.21209/2658-7114-2022-18-2-53-62

Отношение учителей начальной школы к педагогической импровизации

Светлана Викторовна Пирогова¹, Светлана Аркадьевна Котова²

^{1,2}*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
г. Санкт-Петербурга, Россия*

¹5975705@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3983-1907>

²Sa-kotova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2291-5039>

Статья посвящена изучению роли педагогической импровизации в профессиональной деятельности педагога. Авторы рассматривают педагогическую импровизацию как важное условие решения проблем построения персонализированного образования, обеспечения его гибкой подстройки к динамично меняющимся потребностям обучающихся. Раскрыт исторический путь введения данного понятия в научную теорию. Цель исследования – выявление значения и сути педагогической импровизации, условий её осуществления, а также готовности учителей начальной школы к совершенствованию компетентности в вопросах применения педагогической импровизации. В качестве методов исследования были использованы теоретический анализ, обобщение педагогического опыта и анкетирование. Практика начального образования требует наиболее оперативной подстройки к запросам и психоэмоциональному состоянию младших школьников. Выявлено, что большинство учителей начальных классов (до 80 %) имеют недостаточно чёткие представления о педагогической импровизации. Педагоги связывают это понятие с такими параметрами компетентности как «речевое мастерство», «профессионализм», «актерское мастерство», «педагогическое мастерство». В исследовании проводилось сравнение оценочных суждений молодых специалистов со стажем работы до 5 лет и опытных учителей со стажем более 25 лет, но значимых различий в их позициях обнаружено не было. Респонденты активно и позитивно откликнулись на предложение повышения квалификации в области использования педагогической импровизации. Молодые педагоги предпочитают разнообразные формы повышения компетентности в области педагогической импровизации такие, как самообразование, индивидуальная работа под руководством мастера и творческая лаборатория. Опытные учителя отдали предпочтение мастер-классам и самообразованию. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости повышения компетентности педагогических кадров в использовании педагогической импровизации и могут быть использованы как при подготовке педагогических кадров, так и в системе повышения квалификации для восполнения профессиональных дефицитов учителей.

Ключевые слова: персонализированное образование, педагогическая импровизация, учитель начальных классов, творчество, педагогическое творчество

Attitude of Elementary School Teachers to Pedagogical Improvisation

Svetlana V. Pirogova¹, Svetlana A. Kotova²

^{1,2}*A. I. Herzen Russian State Pedagogical University, St. Petersburg, Russia*

¹5975705@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3983-1907>

²Sa-kotova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2291-5039>

The article is devoted to the study of the role of pedagogical improvisation in the professional activity of a teacher. The authors consider pedagogical improvisation as an important condition for solving the problems of building personalized education, ensuring its flexible adjustment to the dynamically changing needs of students. The historical way of introducing this concept into scientific theory is revealed. The purpose of the study is to determine the understanding of the essence of pedagogical improvisation, the conditions for its implementation, as well as the readiness of elementary school teachers to improve their competence in the use of pedagogical improvisation. Theoretical analysis, generalization of pedagogical experience and questioning were used as research methods. The contingent of primary school teachers was chosen due to the fact that the practice of primary education requires the most rapid adjustment to the needs and psycho-emotional state of younger students. It was revealed that the majority of primary school teachers (up to 80 %) have insufficiently clear ideas about pedagogical improvisation. Teachers associate this concept with such competence

© Пирогова С. В., Котова С. А., 2023

parameters as “speech skills”, “professionalism”, “acting skills”, “pedagogical skills”. The study compared the value judgments of young professionals with less than 5 years of experience and experienced teachers with more than 25 years of experience, but no significant differences were found in their positions. Respondents actively and positively responded to the proposal to improve their skills in the field of using pedagogical improvisation. Young teachers prefer various forms of competence development in the field of pedagogical improvisation, such as self-education, individual work under the guidance of a master, and a creative laboratory. Experienced teachers preferred master classes and self-education. The results obtained indicate the need to improve the competence of teaching staff in the use of pedagogical improvisation and can be used both in the training of teaching staff and in the system of advanced training to fill the professional deficits of teachers.

Keywords: personalized education, pedagogical improvisation, primary school teacher, creativity, pedagogical creativity

Введение. Сегодня в обществе остро ощущается как насущная проблема потребность школы в творческих педагогах, способных гибко учитывать меняющиеся потребности и нужды учащихся, быстро перестраивая образовательный процесс, реализуя как системно-деятельностный, так и личностно-ориентированный подход. В профессиональном стандарте педагога указывается, что одно из важных требований выражается в «готовности к переменам, мобильности, способности к нестандартным трудовым действиям, ответственности и самостоятельности в принятии решений»¹. Педагогическая мобильность непосредственно связана с импровизацией, которая помогает учителю адаптировать заранее подготовленный конспект, методический материал к решению профессиональных задач в определенных ситуационных моментах.

Обзор литературы. Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что в прошлом педагоги и психологи не употребляли термин «педагогическая импровизация». Однако они считали нужным и важным такую способность учителя как быстрая ориентировка в меняющихся обстоятельствах педагогического процесса. На значимость умений, составляющих суть педагогической импровизации, указывал великий русский педагог К. Д. Ушинский. Он неоднократно подчёркивал необходимость творческого применения профессиональных знаний, гибком учёте обстоятельств, в которых педагог желает их применить.

Значимость способности педагога быстро ориентироваться в меняющихся обстоятельствах деятельности подчёркивалась ещё в работах А. С. Макаренко и В. А. Сухом-

линского. Так, А. С. Макаренко обосновал известное всем требование оперативности деятельности – «немедленного анализа и немедленного действия», что, по сути, является прямым призывом к импровизации в учебно-воспитательном процессе. Исследуя предпосылки эффективной педагогической деятельности, В. А. Сухомлинский отмечал её импровизационный характер, подчёркивая, что только «тонкое предвидение, изучение зависимостей многих факторов и закономерностей педагогического процесса позволяют подлинному мастеру мгновенно изменить план» [1, с. 196].

В более поздних исследованиях в конце XX в. Ю. П. Азаров, Л. К. Гребенкина, М. А. Данилов, М. М. Кашапов, А. К. Маркова, М. М. Махмутов, М. М. Поташник, В. А. Сластенин, И. Ф. Харламов обращаются к изучению роли творческих способностей в системе профессионально значимых качеств педагога. Ими отмечается, что продуктивное разрешение педагогических проблемных ситуаций, регулярно возникающих в деятельности учителя, невозможно без способности к поиску нестандартных и творческих решений. Аналогичной позиции придерживаются и зарубежные исследователи D. C. Berliner [2], H. Borko, C. Livingston [3].

Рассуждая о необходимости немедленной реакции педагога в меняющихся обстоятельствах педагогического процесса, авторы в этот период развития педагогической мысли ещё не используют термин «педагогическая импровизация». Так, Л. М. Митина [4] связывает успешность деятельности учителя с педагогическим опытом, подчёркивая важность педагогических находок, догадок, открытий, изобретений в организации учебно-воспитательного процесса. М. М. Кашапов [5] также не использует термин «импровизация», однако рассматривает данный феномен в контексте продуктивного (творческого) мышления педагога. Связь творческого

¹ Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель): приказ Минтруда России: [от 18 октября 2013 г. № 544н]. – URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения: 21.02.2023). – Текст: электронный.

мышления со способностью к импровизации отмечают Р. Kansanen [6] и R. K. Sawyer [7].

Указанный выше подход к пониманию характера педагогической практики развивался в работах Ю. П. Азарова, М. М. Поташника, И. Ф. Харламова. Авторы подчёркивают, что педагогический труд нетворческим быть не может, объясняя это неповторимостью детей, обстоятельств, личности самого учителя. Любое педагогическое решение должно исходить из этих всегда нестандартных факторов и соотноситься с имеющимся опытом. В частности, М. М. Поташник [8] особо подчёркивает, что педагогическая импровизация является важным показателем профессионально-творческого роста педагога. В педагогической импровизации проявляется восприимчивость учителя к новому, его возможность гибко реагировать на изменение социальной и педагогической ситуации.

Любые проявления творчества педагога, в том числе умение принимать самостоятельные решения в условиях дефицита информации, определяются педагогическим мастерством и креативной компетентностью, считают Н. В. Кузьмина, Л. К. Гребенкина, Н. С. Анциферова.

Большой вклад в рассмотрение проблемы педагогической импровизации был внесён и такими исследователями как Л. Ю. Берикханова, В. И. Загвязинский, В. А. Кан-Калик, В. Н. Харькин. Эти учёные, описывая различные аспекты труда учителя, начинают активно использовать термин «педагогическая импровизация».

Исследуя природу педагогической импровизации, В. А. Кан-Калик [9;10] выделяет ряд предпосылок её появления, обозначая их как внутренние и внешние условия. В трудах В. И. Загвязинского подчёркивается, что «неожиданные изменения ситуации требуют особой остроты реакции, своего рода экспромтности решений» [11, с. 120]. Автор отмечает, что «педагог не просто имеет право на импровизацию, он не имеет права не импровизировать, он обязан постоянно работать над собой, чтобы находиться в состоянии импровизационной готовности, готовности творить и искать лучшие решения, именно ради того, чтобы полно и эффективно воплотить задуманное» [12, с. 101]. В. И. Загвязинский, рассматривая педагогическую импровизацию как «способность педагога быстро и верно оценивать ситуацию, принимать решение сразу, без развернутого

логического рассуждения, на основе накопленных знаний, опыта и интуиции, характеризует её как устойчивое новообразование в системе профессионально значимых качеств педагога» [13, с. 26]. Автор особенно подчёркивает роль способности к импровизации в совершенствовании не только педагогического процесса, но и самой личности учителя.

Педагогическую импровизацию Л. Ю. Берикханова определяет как «...специфическую форму преобразующей деятельности учителя» [14, с. 67], а И. К. Маркова – как черту профессионального поведения, понимая под ней «нахождение неожиданного педагогического решения и его мгновенное воплощение, совпадение процессов создания и применения при их минимальном разрыве» [15, с. 21]. В. Н. Харькин характеризует педагогическую импровизацию как «вид и компонент сиюминутной публичной деятельности, в результате которой создается субъективно-объективно новый продукт» [16, с. 67]. По мнению автора, она проявляется в ситуации живого общения с обучаемыми. Педагог, осуществляя продуманный заранее план, неожиданно на практике встречается с иной, чем предполагалось, педагогической ситуацией. Возникает необходимость оперативно скорректировать проект урока в соответствии с конкретными условиями.

В работах Л. Ю. Берикхановой отмечается, что быстрота и эффективность воплощения творческого педагогического замысла, оперативная корректировка проекта урока в соответствии с конкретными условиями определяется творческими возможностями педагога. К числу таковых учёный относит эмоциональную устойчивость, умение мобилизоваться, быстро оценить обстановку, найти новое верное решение или скорректировать принятое ранее [14]. С. L. Lobman [17], E. Graue, K. Whyte и A. E. Karabon [18] подчёркивают роль педагогической импровизации в творческом подходе к решению профессиональных задач.

Таким образом, несмотря на разность подходов к пониманию сущности педагогической импровизации, исследователи единодушно отмечают, что, во-первых, её специфика определяется такими показателями, как быстрота, адекватность, оригинальность и вариативность. При этом в большинстве работ подчёркивается их тесная взаимосвязь. Степень выраженности каждого из по-

казателей и определяет успешность импровизации учителя. Во-вторых, педагогическая импровизация – это самостоятельное личностное образование, находящееся в сложных многоуровневых связях с профессиональной компетентностью. Она складывается из знаний и опыта педагога, но не является их простой суммой. Это личностная характеристика, которая формируется в процессе накопления профессионального опыта путём целенаправленной работы педагога над собой или в рамках специально организованных мастер-классов, практикумов, в рамках профильных курсов повышения квалификации.

Очевидно, что позднее появление в науке термина «педагогическая импровизация», вариативность подходов к его рассмотрению во многом объясняется сложностью самого явления как в теоретическом, так и в практическом плане. Это одна из причин того, что импровизация в педагогике недостаточно изучена.

Особенно актуальна проблема использования педагогической импровизации в начальном образовании. Это связано с тем, что субъектом взаимодействия учителя выступает зарождающаяся личность – ребёнок. Детям младшего школьного возраста присущ низкий уровень произвольности познавательных процессов и поведения. Их настроение и психофизические ресурсы очень подвижны и в силу этих особенностей слабо прогнозируемы даже опытным педагогом. Практически на каждом уроке могут возникать неожиданные ситуации, которые требуют гибкой подстройки педагога.

Целью исследования стало изучение отношения учителей начальной школы к использованию педагогической импровизации. В задачи исследования входило определение понимания учителями начальных классов сути педагогической импровизации и условиях, индуцирующих её проявление у педагога. Также важным было уточнить готовность учителей начальных классов к повышению компетентности в вопросах применения педагогической импровизации.

Методология и методы исследования. На основании изучения научно-методической литературы по проблеме педагогической импровизации и отсутствия её глубокой проработанности сформировалась гипотеза о дефиците представлений педагогов о данной способности и дефиците опыта её развития и

использования. Основным методом исследования было анкетирование. В соответствии с общим замыслом исследования, в авторский опросник были включены пять вопросов, позволяющих характеризовать как понимание педагогами сущности педагогической импровизации, так и стремление к повышению компетентности в этой области. В проведённом исследовании приняли участие 100 учителей начальных классов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Среди респондентов были выделены группы опытных педагогов, проработавшие в школе более 25 лет (32 чел.), и молодых специалистов, стаж работы которых не превышает 5 лет (34 чел.). Такой сопоставительный подход использовался в исследованиях и ранее [19].

Результаты исследования и их обсуждение. Известно, что сознательно управлять любым процессом, в том числе и импровизацией в педагогическом процессе, возможно, если имеется понимание его сути и содержания. С этой целью участникам анкетирования было предложено дать самостоятельный ответ на вопрос «Что такое педагогическая импровизация?» Интерпретация ответов респондентов делалась с опорой на приведенные выше определения. Так, 36 % из числа опрошенных не смогли по тем или иным причинам дать определение педагогической импровизации. В ходе качественного анализа полученных результатов удалось выделить несколько групп ответов. Первую группу составили ответы педагогов, которые смогли дать достаточно точную характеристику изучаемому свойству (12 % испытуемых). Они предложили формулировки, выстроенные как определения с указанием ближайшего родовидового понятия и существенных признаков импровизации, определяющих её специфику в рамках педагогической деятельности. Во вторую группу вошли 16 % опрошенных, которые полагали, что педагогической импровизацией можно назвать «быстрое нахождение учителем верного, может быть и нестандартного решения». В целом, несмотря на отсутствие родового понятия, формулировки такого типа были выстроены как определение и содержали указание на существенные признаки педагогической импровизации. Типичным определением для третьей группы (20 %) ответов является характеристика педагогической импровизации как «умения находить новое решение в конкретной ситуации без предварительной

подготовки». От ответов предыдущей группы их отличало отсутствие в формулировке учета специфики педагогической деятельности. Ответы 26 % респондентов были отнесены к четвертой группе, указывали в определении педагогической импровизации лишь отдельные существенные признаки. Типичными для данной группы явились ответы, характеризующие педагогическую импровизацию как «способность быстро подстраиваться под новые обстоятельства» и «умение менять тактику в процессе занятия». К пятой группе были отнесены ответы, в которых испытуемые при определении педагогической импровизации указывали только несущественные или неверные признаки импровизации. Формулировки «введение в готовый план урока нестандартных заданий», «гибкость в работе с детьми и родителями», «сообразительность и находчивость на уроке» отнесенные к данной группе, были предложены 26 % опрошенных.

Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство учителей начальных классов имеют недостаточно четкие представления о педагогической импровизации. Сопоставительный анализ по каждой выделенной группе ответов показал, что преимуществу опыта работы никак себя не проявили: среди указанного количества соотношение опытных педагогов и молодых специалистов было примерно одинаковым.

Учителям начальных классов было предложено определить, с какими понятиями сопряжена педагогическая импровизация. Респондентам предоставлялась возможность выбрать понятия без ограничения по количеству из предложенных или написать свои. Стоит отметить, что никто из испытуемых не дал самостоятельного ответа, а воспользовался готовыми ответами. Результаты с указанием ранга, сделанных учителями начальной школы выборов представлены в табл. 1.

Таблица 1

Соотносимость понятия «импровизация» с другими терминами, по оценке педагогов (ранговая корреляция)

Средний показатель	Речевое мастерство	Имитация	Инновация	Профессионализм	Актерское мастерство	Педагогическое мастерство	Интуитивная практика	Освоение нового	Закрепление опыта	Другое
Общая выборка	0,67	0,17	0,16	0,48	0,48	0,51	0,15	0,24	0,19	0
Станд. откл.	0,47	0,37	0,37	0,5	0,5	0,5	0,35	0,43	0,33	0
Педагоги со стажем до 5 лет	0,81	0,31	0,21	0,55	0,6	0,6	0,15	0,34	0,34	0
Станд. откл.	0,39	0,47	0,41	0,5	0,5	0,5	0,36	0,48	0,48	0
Педагоги со стажем более 25 лет	56	0,1	0,16	0,46	0,36	0,5	0,13	0,16	0,06	0
Станд. откл.	0,5	0,3	0,38	0,5	0,49	0,5	0,34	0,38	0,25	0

Анализ данных, представленных в табл. 1, показывает, что в целом, учителя верно оценивают существующие связи педагогической импровизации со значимыми свойствами профессиональной компетентности учителя начальных классов. Все педагоги отмечают близость с понятием «импровизация» таких терминов как «речевое мастерство», «профессионализм», «актерское мастерство», «педагогическое мастерство». Менее тесная связь наблюдается, по мнению опрошенных, в парах «педагогическая импровизация – имитация» и «педагогическая импровизация – интуитивная практика». Полученные данные свидетельствуют о том, что учителя начальных классов, связывая педагогическую

импровизацию с высоким уровнем профессионализма и мастерства, интуитивно осознают сопряженность этих характеристик в педагогической деятельности. Сохраняющиеся высокие показатели по стандартному отклонению свидетельствуют о достаточно широком разбросе оценочных суждений у респондентов.

Отметим, что наиболее высокие позиции в выборах молодых педагогов заняло речевое мастерство, считают его наиболее близким изучаемому явлению и сопряженным с ним. Наиболее вероятной причиной зафиксированного факта, является то, что молодые педагоги ежедневно ощущают дефицит таких коммуникативных компетенций, как умение выстраивать сотрудничество с

детьми, родителями, коллегами и администрацией, умение отстаивать свою точку зрения, свою позицию.

Также учителя начальных классов было предложено выразить свою позицию по во-

просу «Что необходимо учителю для эффективной импровизации?», с возможностью выбрать ответы из числа данных или сформулировать свой. Полученные результаты представлены в табл. 2.

Таблица 2

Оценка педагогами условий эффективной импровизации (ранговая корреляция)

Средний показатель	Чёткие стандарты деятельности	Материальное стимулирование	Административные установки	Высокий уровень профессионализма	Компетентность в заданной области	Внутренняя мотивация	Волевое усилие	Наличие методического руководства	Другое
Общая выборка	0,08	0,22	0,02	0,28	0,59	0,64	0,6	0,17	0,03
Станд. откл.	0,27	0,41	0,14	0,45	0,5	0,48	0,49	0,37	0,17
Педагоги со стажем до 5 лет	0,15	0,15	0,02	0,42	0,60	0,76	0,71	0,07	0,07
Станд. откл.	0,36	0,36	0,16	0,5	0,49	0,43	0,46	0,27	0,27
Педагоги со стажем более 25 лет	0,03	0,19	0,03	0,19	0,61	0,55	0,45	0,22	0
Станд. откл.	0,18	0,4	0,18	0,4	0,49	0,5	0,5	0,42	0

В качестве условий, индуцирующих педагогическую импровизацию, педагоги выделили внутреннюю мотивацию, волевое усилие и компетентность в заданной области практики. Разница стандартного отклонения по большинству позиций невелика, что свидетельствует об устойчивости мнения респондентов выборки. Любопытно, что учителя начальных классов, которые при характеристике понятия «педагогическая импровизация» достаточно точно и полно смогли определить сущность явления с указанием не только ближайшего родовидового понятия, но и существенных признаков импровизации, определяющих её специфику в рамках педагогической деятельности (12 %) в качестве стимулирующего условия назвали внутреннюю мотивацию.

При этом молодые специалисты, по сравнению с более опытными коллегами, в приоритет поставили волевое усилие и внутреннюю мотивацию. Педагоги со стажем придерживаются мнения о том, что значимым условием для педагогической импровизации является компетентность в заданной области. Большинство опрошенных считают, что такие условия как четкие стандарты деятельности, административные установки и методическое руководство на осуществление педагогической импровизации не влияют.

Результаты ответов респондентов о предпочтительных формах повышения профессиональной компетентности отображены в табл. 3. Как и в предыдущих вопросах, подавляющее большинство испытуемых воспользовались готовыми ответами.

Таблица 3

Распределение форм повышения профессиональной компетентности, востребованных педагогами (ранговая корреляция)

Средний показатель	Самообразование	Практико-ориентированный семинар	Курс повышения квалификации	Мастер-класс	Теоретическая лаборатория	Инд. работа с наставником	Предметное метод. объединение	Школа молодого педагога	Другое
Общая выборка	0,38	0,26	0,27	0,62	0,33	0,3	0,16	0,17	0
Станд. откл.	0,48	0,44	0,44	0,48	0,47	0,46	0,36	0,37	0
Педагоги со стажем до 5 лет	0,44	0,14	0,44	0,72	0,44	0,38	0,08	0,3	0
Станд. откл.	0,5	0,35	0,5	0,45	0,5	0,49	0,28	0,46	0

Окончание табл. 3

Средний показатель	Самообразование	Практико-ориентированный семинар	Курс повышения квалификации	Мастер-класс	Творческая лаборатория	Инд. работа с наставником	Предметное метод. объединение	Школа молодого педагога	Другое
Педагоги со стажем более 25 лет	0,34	0,27	0,17	0,62	0,17	0,17	0,17	0,06	0
Станд. откл.	0,48	0,45	0,38	0,49	0,38	0,38	0,38	0,25	0

Лидирующие позиции, как у молодых специалистов, так и у педагогов со стажем, занимает такая форма повышения компетентности как мастер-классы. Объясняется подобный выбор не только нынешней популярностью и современностью формы, но её специфическими особенностями. Мастер-класс – это способ наглядной и непосредственной передачи навыков и умений, центральным звеном которой является демонстрация оригинальных методов, методик и доступных схем педагогической деятельности. Это позволяет участнику «присмотреться» к передаваемому опыту, оценив и осмыслив его, а в дальнейшем, адаптировав предложенную схему действий к контексту собственной деятельности. Данный момент отмечают в своём исследовании Х. Борко и К. Ливингстон. Американские учёные пишут, что «успешная импровизация в обучении, требует, чтобы у учителя была обширная сеть связанных, легкодоступных схем. Далее, учитель должен быть способен выбирать специфические стратегии, стереотипы действий и информацию, опираясь на эти схемы в ходе обучения, учитывая текущие события, происходящие в классе» [3, с. 485]. В этом смысле мастер-класс имеет большие перспективы в плане применения его в работе по формированию способности к педагогической импровизации.

Менее востребованными, но привлекательными для учителей начальных классов остаются такие формы повышения компетентности в области педагогической импровизации как самообразование, индивидуальная работа под руководством мастера и творческая лаборатория. Собранные данные выявили, что молодые педагоги ориентированы на разнообразные формы повышения компетентности: мастер-классы, курсы повышения квалификации, творческие лаборатории, индивидуальная работа под руководством наставника, самообразование. Опытные учителя более узко ориентированы и выбирают преимущественно два варианта: мастер-классы и самообразование.

В ответах на данный вопрос сохраняются высокие показатели по стандартному отклонению, что свидетельствует о достаточно широком разбросе оценочных суждений у респондентов.

При выборе содержания семинара повышения квалификации (табл. 4) педагоги отдали предпочтение следующим темам: «Импровизационные приемы в учебном процессе» и «Обучение импровизации учащихся начальной школы». Молодых педагогов также заинтересовала тема «Импровизация во внеурочной деятельности».

Таблица 4

Распределение востребованности тематики семинаров повышения компетентности у педагогов (ранговая корреляция)

Средний показатель	Педагогическая импровизация: что это?	Импровизационные приёмы в учебном процессе	Импровизация во внеурочной деятельности	Методы активизации учебно-познавательной деятельности	Обучение импровизации учащихся	Импровизация в урегулировании социальных ситуаций	Обучение родителей приемам импровизации	Другое
Общая выборка	0,19	0,52	0,29	0,19	0,37	0,2	0,28	0,02
Станд. откл.	0,39	0,5	0,45	0,43	0,48	0,4	0,45	0,14
Педагоги со стажем до 5 лет	0,3	0,69	0,47	0,22	0,47	0,27	0,3	0,02
Станд. откл.	0,46	0,46	0,5	0,42	0,5	0,45	0,46	0,16

Окончание табл. 4

Средний показатель	Педагогическая импровизация: что это?	Импровизационные приёмы в учебном процессе	Импровизация во внеурочной деятельности	Методы активизации учебно-познавательной деятельности	Обучение импровизации учащихся	Импровизация в урегулировании социальных ситуаций	Обучение родителей приемам импровизации	Другое
Педагоги со стажем более 25 лет	0,16	0,43	0,23	0,16	0,23	0,06	0,23	0,03
Станд. откл.	0,37	0,5	0,43	0,37	0,43	0,25	0,43	0,18

Наименьший интерес вызвали семинары на темы «Педагогическая импровизация: что это?», «Методы активизации учебно-познавательной деятельности» и «Импровизация в урегулировании социальных ситуаций».

Заключение. Таким образом, в процессе исследования было установлено, что учителя начальной школы недостаточно чётко представляют содержание педагогической импровизации, её роль и особенности проявления в образовательном процессе. Подобная ограниченность представлений педагогов является одним из основных препятствий в процессе профессионального самосовершенствования. Отсутствие различий между группами по стажу делает ещё острее проблему готовности педагогов к реализации новой образовательной стратегии, направленной на персонализацию образования и достижения каждым учеником требований стандартов. Образовательная практика создаёт неопределённости, которые не могут быть однозначно преодолены педагогом за счёт шаблонного использования задаваемых предварительно схем и алгоритмов действия.

Исследование показало, что учителя начальных классов осознают недостаточность импровизационной компетентности и выражают стремление к повышению профес-

сиональной устойчивости и сохранению профессиональной стабильности поведения в различных педагогических ситуациях за счёт импровизации. Исследование позволило зафиксировать зоны актуального развития готовности к импровизации у учителей начальных классов. При проектировании программ повышения квалификации в области импровизационной компетентности необходимо работать не только над уточнением дефиниций и технологий, но и развивать внутреннюю мотивацию, волевые свойства. Педагоги ориентированы на разнообразные формы повышения компетентности: мастер-классы, курсы повышения квалификации, творческие лаборатории, индивидуальную работу под руководством наставника, самообразование, но основным и эффективным считают мастер-класс. Приоритетной тематикой семинаров выступают «Импровизационные приёмы в учебном процессе», «Обучение импровизации учащихся начальной школы», «Педагогическая импровизация во внеурочной деятельности». Развитием заявленной научной проблематики выступает изучение практики педагогов в начальном образовании, особенностей использования импровизации в образовательном процессе, в том числе в разных предметных областях.

Список литературы

1. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения: в 3 т. М.: Педагогика, 1981. Т. 3. 639 с.
2. Berliner D. C. In Pursuit of the Expert Pedagogue // Educational Researcher. 1986. Vol. 15, no. 7. P. 5–13.
3. Borko H., Livingston C. Cognition and Improvisation: Differences in Mathematics Instruction by Expert and Novice Teachers // American Educational Research Journal. 1989. Vol. 26, no. 4. P. 473–498.
4. Митина Л. М. Учитель как личность и профессионал (психологические проблемы). М.: Дело, 1994. 216 с.
5. Кашапов М. М. Креативность как ключевая компетентность педагога: монография / под ред. М. М. Кашапова, Т. Г. Киселевой, Т. В. Огородовой. Ярославль: Индиго, 2013. 392 с.
6. Kansanen P. An Outline for a Model of Teachers' Pedagogical Thinking // Discussions on Some Educational / ed. P. Kansanen. Helsinki: University of Helsinki, 1993. Iss. IV. 129 p.
7. Sawyer R. K. Creative teaching: Collaborative Discussion as Disciplined Improvisation // Educational Researcher. 2004. Vol. 33, no. 2. P. 12–20.

8. Поташник М. М. Как развивать педагогическое творчество. М.: Знание, 1987. 80 с.
9. Кан-Калик В. А. Индивидуальная творческая подготовка учителя // Педагогика. 1989. № 1. С. 97–100.
10. Кан-Калик В. А., Никандров Н. Д. Педагогическое творчество. М.: Педагогика, 1990. 45 с.
11. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М.: Академия, 2001. 208 с.
12. Загвязинский В. И. Реформа школы и развитие педагогического творчества учителей. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 1988. 125 с.
13. Загвязинский В. Я. Педагогическое творчество учителя. М.: Педагогика, 1987. 159 с.
14. Берикханова Л. Ю. Об импровизационных моментах в творчестве учителей-новаторов // Новые исследования в педагогических науках / сост. И. К. Журавлев, В. С. Шубинский. М.: Педагогика, 1991. Вып. 2. С. 67–72.
15. Маркова А. К. Психология труда учителя. М.: Просвещение, 1993. 192 с.
16. Харькин В. Н. Импровизация... Импровизация?... Импровизация! М.: Магистр, 1997. 288 с.
17. Lobman C. L. Improvisation: An analytic tool for examining teacher – child interactions in the early childhood classroom // Early Childhood Research Quarterly. 2006. No. 21. P. 455–470.
18. Graue E., Whyte K. and Karabon A. E. The power of improvisational teaching. Teacher Education Faculty Publications. 2015. No. 96. P. 1–33.
19. Hogan T., Rabinowitz M., Craven J. A. Representation in Teaching: Inferences from Research of Expert and Novice Teachers // Educational Psychologist. 2003. No. 4. P. 235–247. DOI: 10.1207/S15326985EP3804_3.

Информация об авторах

Пирогова Светлана Викторовна, старший преподаватель; РГПУ им. А. И. Герцена (191186, Россия, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48); 5975705@bk.ru; <https://orcid.org/0000-0002-3983-1907>.

Котова Светлана Аркадьевна, кандидат психологических наук, доцент; РГПУ им. А. И. Герцена (191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48); Sa-kotova@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2291-5039>.

Вклад авторов

Пирогова С. В. – основной автор, разработка методологии исследования, анализ материалов исследования, оформление статьи.

Котова С. А. – разработка направления анализа материалов исследования, анализ материалов исследования, оформление статьи.

Для цитирования

Пирогова С. В., Котова С. А. Отношение учителей начальной школы к педагогической импровизации // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2023. Т. 18, № 2. С. 53–62. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-18-2-53-62.

Статья поступила в редакцию 12.02.2023; одобрена после рецензирования 10.03.2023; принята к публикации 14.03.2023.

References

1. Sukhomlinsky, V. A. Selected ped. Works: in 3 vols. M: Pedagogy, 1981. V. 3. (In Rus.)
2. Berliner, D. C. In Pursuit of the Expert Pedagogue. Educational Researcher, no. 7, pp. 5–13, 1986. (In Engl.)
3. Borko, H., Livingston, C. Cognition and Improvisation: Differences in Mathematics Instruction by Expert and Novice Teachers. American Educational Research Journal, no. 4, pp. 473–498, 1989. (In Engl.)
4. Mitina, L. M. Teacher as a person and a professional (psychological problems). M: Delo, 1994. (In Rus.)
5. Kashapov, M. M. Creativity as a key competence of a teacher. Monograph. Yaroslavl: Indigo, 2013. (In Rus.)
6. Kansanen, P. An Outline for a Model of Teachers' Pedagogical Thinking. Discussions on Some Educational: Iss. IV. Research Report 121. Department of Teacher Education, University of Helsinki, 1993. (In Engl.)

7. Sawyer, R. K. Creative teaching: Collaborative Discussion as Disciplined Improvisation. *Educational Researcher*, no. 2, pp. 12–20, 2004. (In Engl.)
8. Potashnik, M. M. How to develop pedagogical creativity. M: Knowledge, 1987. (In Rus.)
9. Kan-Kalik, V. A. Individual creative training of the teacher. *Pedagogy*, no. 1, pp. 97–100, 1989. (In Rus.)
10. Kan-Kalik, V. A., Nikandrov N. D. Pedagogical creativity. M: Pedagogy, 1990. (In Rus.)
11. Zagvyazinsky, V. I. Methodology and methods of psychological and pedagogical research. M: Academy, 2001. (In Rus.)
12. Zagvyazinsky, V. I. Reform of the school and the development of pedagogical creativity of teachers. Tyumen: publishing house of TSU, 1988. (In Rus.)
13. Zagvyazinsky, V. Ya. Pedagogical creativity of the teacher. M: Pedagogy, 1987. (In Rus.)
14. Berikhanov, L. Yu. On improvisational moments in the work of innovative teachers. *New research in pedagogical sciences. Pedagogy*, no. 2, pp. 67–72, 1991. (In Rus.)
15. Markova, A. K. Psychology of teacher's work. M: Enlightenment, 1993. (In Rus.)
16. Kharkin, V. N. Improvisation... Improvisation?.. Improvisation! M: Master, 1997. (In Rus.)
17. Lobman, C. L. Improvisation: An analytic tool for examining teacher – child interactions in the early childhood classroom. *Early Childhood Research Quarterly*, no. 21, pp. 455–470, 2006. (In Engl.)
18. Graue, E., Whyte, K. and Karabon, A. E. The power of improvisational teaching. *Teacher Education Faculty Publications*, no. 96, pp. 1–33, 2015. (In Engl.)
19. Hogan, T., Rabinowitz M., Craven J. A. Representation in Teaching: Inferences from Research of Expert and Novice Teachers. *Educational Psychologist*, no. 4, pp. 235–247, 2003. DOI: 10.1207/S15326985EP3804_3 (In Engl.)

Information about the authors

Pirogova Svetlana V., Senior Lecturer, A. I. Herzen State Pedagogical University (48 Moika River Embankment, Saint Petersburg, 191186, Russia); 5975705@bk.ru; <https://orcid.org/0000-0002-3983-1907>.

Kotova Svetlana A., Candidate of Psychology, Associate Professor, A. I. Herzen State Pedagogical University (48 Moika River Embankment, Saint Petersburg, 191186, Russia); Sa-kotova@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2291-5039>.

Contribution of authors to the article

Pirogova S. V. – the main author has developed of research methodology, revealed the analysis of research materials and design of the article.

Kotova S. A. – has developed the direction of the research materials' analysis and analyzed them; has made the design of the article.

For citation

Pirogova S. V., Kotova S. A. Attitude of Elementary School Teachers to Pedagogical Improvisation // *Scholarly Notes of Transbaikal State University*. 2023. Vol. 18, no. 2. P. 53–62. DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-2-53-62.

Received: February 12 2022; approved after reviewing March 10 2023; accepted for publication March 14 2023.